

Diseño de un programa de mentoría basado en un diagnóstico empírico: adaptación de estudiantes de nuevo ingreso en un instituto tecnológico ecuatoriano

Designing a Mentoring Program Based on an Empirical Assessment: Adaptation of First-Year Students at an Ecuadorian Institute of Technology

Almachi Iza, Diego Javier



0009-0009-2748-9284



Universidad Internacional de la Rioja (UNIR)

diegojai_1996@live.com

Gualpa Almachi Jenny Paulina



0009-0009-3639-9803



Universidad Central del Ecuador, Ecuador

jenny-pauly26@hotmail.com

Recibido: 30/04/2026

Aceptado: 06/07/2026

Publicado: 15/07/2026

Cítese: Almachi Iza, D. J. y Gualpa Almachi, J. P. (2026).

Diseño de un programa de mentoría basado en un diagnóstico empírico: adaptación de estudiantes de nuevo ingreso en un instituto tecnológico ecuatoriano.

Ciencia Kawsay, 3(2), 1-9.

Resumen: Las dificultades de adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso y la deserción temprana constituyen un desafío institucional persistente. El presente estudio tuvo como objetivo diseñar una propuesta de intervención en mentoría para el "Instituto Tecnológico X", con el fin de promover la adaptación académica y el éxito estudiantil de los alumnos de nuevo ingreso. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, mediante la aplicación de cuestionarios a 130 estudiantes de primer semestre y 78 docentes. Los resultados evidencian que el 72% de los estudiantes experimentó problemas de adaptación al ingresar, el 86% no recibió ningún tipo de apoyo para su adaptación, el 94% desconocía el concepto de mentoría y el 88% manifestó disposición a participar en un programa de mentoría. Entre los docentes, el 88% confirmó que los estudiantes presentan dificultades de adaptación y el 85% se mostró dispuesto a participar en el diseño y ejecución del programa. Con base en el diagnóstico, se diseñó el programa de mentoría entre pares denominado "Acompañamiento Seguro", estructurado en cuatro fases: creación del equipo mentor, desarrollo del programa, aplicación y evaluación. La discusión integra el modelo de deserción institucional de Tinto, el marco de apoyo instrumental y psicosocial de la mentoría, y evidencia empírica reciente (2024-2026), analizando los mecanismos mediante los cuales la mentoría promueve la integración académica y social, la autoeficacia y la gestión del tiempo. Se concluye que la mentoría estructurada entre pares constituye una estrategia institucional viable para reducir el riesgo de deserción temprana.

Palabras clave: mentoría entre pares, adaptación estudiantil, integración académica, deserción temprana, intervención institucional.

Abstract: The adaptation difficulties of first-year students and early dropout constitute a persistent institutional challenge. This study aimed to design a mentoring intervention proposal for "Instituto Tecnológico X" in order to promote the academic adaptation and student success of incoming students. Methodologically, a descriptive quantitative approach was adopted, applying questionnaires to 130 first-semester students and 78 teachers. The results show that 72% of students experienced adaptation problems upon entry, 86% received no adaptation support, 94% were unaware of the concept of mentoring, and 88% expressed willingness to participate in a mentoring program. Among teachers, 88% confirmed that students face adaptation difficulties and 85% were willing to participate in the design and execution of the program. Based on the diagnosis, the peer mentoring program named "Acompañamiento Seguro" was designed, structured in four phases: mentor team creation, program development, implementation, and evaluation. The discussion integrates Tinto's institutional departure model, the instrumental and psychosocial support framework of mentoring, and recent empirical evidence (2024-2026), analyzing the mechanisms through which mentoring promotes academic and social integration, self-efficacy, and time management. It is concluded that structured peer mentoring constitutes a viable institutional strategy to reduce the risk of early dropout.

Keywords: peer mentoring, student adaptation, academic integration, early dropout, institutional intervention.

INTRODUCCIÓN

La problemática de la adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso a la educación superior constituye un tema central para gestores e investigadores a nivel global. La transición de la secundaria a la universidad no implica únicamente un cambio de entorno académico, sino también una reconfiguración de las relaciones sociales, un ajuste de la identidad y un incremento en las demandas de autonomía. En este proceso, los niveles de integración académica y social se configuran como variables clave para predecir la permanencia o el abandono de los estudios. El modelo de deserción institucional de Tinto, continúa siendo el marco teórico dominante para explicar las decisiones de permanencia y abandono, sustentado en la premisa de que la calidad de las experiencias académicas y sociales del primer año determina la formación del compromiso posterior y la decisión de continuar (Tinto, 1987). Tinto sostiene que la deserción debe entenderse como un proceso longitudinal de interacciones entre el estudiante y la institución, en el que la integración académica y social actúan como mediadores del compromiso institucional y meta.

En el contexto ecuatoriano, esta problemática adquiere especial relevancia. Los datos disponibles indican que la deserción universitaria en Ecuador alcanza aproximadamente el 20,46%, con una concentración significativa en el primer semestre (Cruzatty Vélez *et al.*, 2025). Estudios recientes señalan que los factores económicos constituyen la causa más determinante, dado que el 24,14% de los estudiantes identifica los problemas financieros como un obstáculo importante para la continuidad de sus estudios (Añapa Quiñónez *et al.*, 2025). Una investigación realizada con 400 estudiantes de tres universidades públicas del Ecuador identificó que los principales factores que influyen en la decisión de abandonar incluyen la baja autoestima académica (78%), la ausencia de redes de apoyo (64%), el estrés académico (60%) y un débil sentido de pertenencia institucional (55%) (Hermida Bravo *et al.*, 2025). Estos hallazgos sugieren que la ayuda económica o la tutoría académica aislada resultan insuficientes, y que se requiere una intervención integral capaz de responder simultáneamente a las necesidades académicas y psicosociales del estudiante.

La mentoría, entendida como una relación estructurada de apoyo, ha sido ampliamente utilizada en la educación superior internacional para promover la adaptación y la permanencia de los estudiantes de nuevo ingreso. Se define como una relación de desarrollo en la que una persona con mayor experiencia (el mentor) apoya activamente el crecimiento personal y profesional de otra con menor experiencia (el mentoreado) (Albanaes *et al.*, 2015). El apoyo que brinda la mentoría puede clasificarse en dos dimensiones: el apoyo instrumental, que comprende la transmisión de conocimientos, la enseñanza de estrategias y la provisión de oportunidades; y el apoyo psicosocial, que abarca el estímulo, el soporte emocional y la construcción de un sentido de pertenencia (Camacho Lizárraga, 2018). Los programas de mentoría dirigidos a estudiantes de nuevo ingreso suelen adoptar una orientación psicosocial, enfocándose en facilitar la adaptación a la vida universitaria, fortalecer la confianza y establecer vínculos con la comunidad institucional.

A pesar de la evidencia internacional que respalda la eficacia de la mentoría, la investigación empírica y la práctica institucional en Ecuador en este ámbito continúan siendo limitadas. Esto es especialmente cierto en las instituciones de educación técnica, cuyo estudiantado suele combinar el estudio con el trabajo, lo que exige diseños de apoyo más específicos y contextualizados. El presente estudio tiene como objetivo diseñar una propuesta de intervención en mentoría para el "Instituto Tecnológico X", orientada a promover la adaptación académica y el éxito estudiantil de los alumnos de nuevo ingreso. La investigación busca responder a las siguientes preguntas: ¿qué dificultades específicas de adaptación enfrentan los estudiantes de nuevo ingreso? ¿Cuál es la disposición y la necesidad percibida por estudiantes y docentes respecto a un programa de mentoría? ¿Qué características debe tener un programa de mentoría para ser viable en el contexto institucional?

METODOLOGÍA

La presente investigación adopta un diseño cuantitativo de tipo descriptivo, orientado a diagnosticar las condiciones de adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso y evaluar la viabilidad de un programa de mentoría. La recolección de datos se realizó mediante dos cuestionarios estructurados, dirigidos a estudiantes y docentes respectivamente. El cuestionario para estudiantes incluyó seis preguntas cerradas que abarcaron las dificultades de adaptación, la consideración de abandonar los estudios, la confirmación de la elección de carrera, la percepción de apoyo recibido, el conocimiento sobre mentoría y la disposición a participar. El cuestionario para docentes incluyó igualmente seis preguntas relacionadas con la percepción de las dificultades de adaptación de los estudiantes, la necesidad de la mentoría, la disposición a participar y el tipo de mentoría preferido.

El diseño de los instrumentos se fundamentó en las dimensiones teóricas de la literatura sobre transición a la educación superior y mentoría. La dimensión de dificultades de adaptación se basó en el marco de integración académica y social del modelo de Tinto; la dimensión de conocimiento sobre mentoría se apoyó en el estudio de diagnóstico de Aguilar Aguilar *et al.* (2020); y la dimensión de preferencia por tipos de mentoría se fundamentó en la clasificación propuesta por Camacho Lizárraga (2018). Los cuestionarios fueron sometidos a juicio de expertos por dos especialistas en metodología de la investigación educativa, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y adecuación de los ítems. La confiabilidad interna se verificó mediante una prueba piloto ($n=15$), obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,82 para el cuestionario de estudiantes y de 0,79 para el de docentes, valores que indican una consistencia interna aceptable.

La muestra se seleccionó del "Instituto Tecnológico X" (denominación ficticia por razones de confidencialidad). La población de estudiantes correspondió a 390 alumnos ingresados en el primer semestre del período académico 2023, mientras que la población docente fue de 156 profesores. El tamaño de la muestra de estudiantes se calculó mediante la fórmula de población finita propuesta por Hernández Sampieri *et al.* (2014), con un nivel de confianza del 95% ($Z=1,96$), un margen de error del 5% ($e=0,07$) y valores de p y q de 0,5, lo que arrojó un mínimo de 130 estudiantes. La muestra de docentes se obtuvo

por muestreo por conveniencia, resultando en 78 participantes. Todos los cuestionarios se aplicaron de forma anónima y voluntaria. El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, calculando frecuencias y porcentajes.

El procedimiento de análisis siguió las siguientes etapas: codificación y depuración de los datos, cálculo de las distribuciones de frecuencia para cada pregunta y, finalmente, diseño de la estructura de cuatro fases de la intervención con base en los resultados del diagnóstico. El proceso de diseño del programa se guió por el marco lógico presentado en la Figura 1, que articula los hallazgos del diagnóstico con la selección de las estrategias de intervención.



Figura 1. Proceso de diagnóstico y diseño del programa “Acompañamiento seguro”

RESULTADOS

Los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes revelan una alta prevalencia de dificultades de adaptación y una marcada ausencia de sistemas de apoyo. Como se observa en la Tabla 1, el 72% de los estudiantes reportó haber experimentado problemas de adaptación al ingresar, y el 35% señaló haber considerado abandonar los estudios debido a problemas académicos, familiares o personales. Solo el 8% indicó haber recibido algún tipo de apoyo para la adaptación, mientras que el 78% manifestó que le habría gustado recibir orientación. En cuanto al conocimiento sobre mentoría, el 94% declaró no saber qué es, pero el 88% expresó su disposición a participar en un programa de este tipo.

Tabla 1. Resultados del cuestionario aplicado a estudiantes (n=130)

Pregunta	Sí (%)	No (%)	Sin respuesta (%)
¿Experimentó problemas de adaptación al ingresar?	72	22	6
¿Consideró abandonar los estudios por problemas académicos, familiares o personales?	35	59	6
¿Considera que eligió la carrera correcta?	72	22	6
¿Recibió apoyo para la adaptación?	8	86	6

¿Le habría gustado recibir orientación para la adaptación?	78	15	6
¿Conoce qué es una mentoría?	0	94	6
¿Participaría en un programa de mentoría?	88	6	6

Los resultados del cuestionario aplicado a los docentes corroboran los datos reportados por los estudiantes. Como se muestra en la Tabla 2, el 88% de los docentes considera que los estudiantes presentan dificultades de adaptación, el 73% estima que la mentoría es necesaria para la adaptación de los nuevos ingresos y el 74% opina que la institución debería impulsar este tipo de programas. En cuanto a la disposición a participar, el 85% se mostró dispuesto a involucrarse en el diseño y ejecución del programa, y el 91% indicó que participaría en un equipo mentor.

Tabla 2. Resultados del cuestionario aplicado a docentes (n=78)

Pregunta	Sí (%)	No (%)	Sin respuesta (%)
¿Los estudiantes presentan dificultades de adaptación?	88	6	6
¿La mentoría es necesaria para la adaptación?	73	21	6
¿La institución debería impulsar programas de mentoría?	74	20	6
¿Los estudiantes estarían interesados en un programa de mentoría?	73	21	6
¿Estaría dispuesto a participar en el diseño del programa?	85	9	6
¿Participaría en un equipo mentor?	91	3	6

Con base en los resultados del diagnóstico, se diseñó el programa de mentoría entre pares denominado "Acompañamiento Seguro". El programa adopta la mentoría entre pares como modalidad central, complementada con la figura del docente como mentor supervisor. Se orienta por un enfoque psicosocial, respondiendo prioritariamente a las necesidades de adaptación y al débil sentido de pertenencia de los estudiantes de nuevo ingreso. La estructura del programa comprende cuatro fases, detalladas en la Tabla 3.

Tabla 3. Estructura de cuatro fases del programa "Acompañamiento Seguro"

Fase	Objetivo	Actividades centrales	Responsables
Fase 1: Creación del equipo mentor	Conformar el equipo de mentores pares y supervisores	Convocatoria a estudiantes de cuarto semestre como mentores pares; designación de docentes como mentores supervisores; nombramiento de coordinadores	Departamento de orientación educativa, departamento académico, dirección de estudiantes
Fase 2: Desarrollo del programa	Elaborar los contenidos de formación y el	Tres talleres de formación: rol y límites, recorrido por recursos institucionales, compartir	Coordinadores y formadores

	mecanismo de emparejamiento	experiencias y generar confianza	
Fase 3: Aplicación del programa	Ejecutar el acompañamiento mentor-mentoreado	Capacitación de nuevos estudiantes, emparejamiento, diez semanas de contacto y actividades semanales	Mentores pares, mentores supervisores
Fase 4: Evaluación	Evaluar los resultados y optimizar el programa	Cuestionarios, informes de mentores, grupos focales	Comité de evaluación

DISCUSIÓN

Los datos del diagnóstico evidencian que las dificultades de adaptación y la ausencia de apoyo institucional constituyen el fundamento empírico del diseño de la intervención. El 72% de los estudiantes reportó problemas de adaptación, y el 86% no recibió apoyo para la adaptación, lo que apunta a una carencia sistémica en el ámbito institucional. De acuerdo con Tinto (1987), la calidad de las experiencias de integración académica y social durante el primer año constituye el antecedente clave para la formación del compromiso posterior, y la ausencia de apoyo institucional debilita dicha integración. Una investigación con estudiantes de universidades públicas del Ecuador confirma que la baja autoestima académica (78%), la falta de redes de apoyo (64%) y el estrés académico (60%) son los principales factores que inciden en la decisión de abandonar (Hermida Bravo *et al.*, 2025). Esto sugiere que la permanencia estudiantil es el resultado de la interacción entre condiciones materiales, experiencias académicas y factores psicosociales, y no depende exclusivamente del rendimiento académico.

Los mecanismos mediante los cuales la mentoría influye en el desempeño académico han sido objeto de análisis más detallados en investigaciones recientes. Un estudio publicado en 2026 examinó los efectos de un programa de mentoría entre pares con apoyo tecnológico en el funcionamiento académico y el bienestar de estudiantes de primer año. Mediante un diseño de emparejamiento por puntaje de propensión, el estudio encontró que un mayor nivel de participación —medido por el número de sesiones y de mensajes iniciados por los estudiantes— se asoció significativamente con un mayor promedio de calificaciones al final del año académico, así como con una mayor autoeficacia académica, sentido de pertenencia y bienestar general (Werntz *et al.*, 2026). Otro estudio de 2026 evaluó el impacto de la mentoría entre pares cercanos en la autoeficacia y la retención de estudiantes universitarios en línea, reportando una tasa de retención del 70% entre el otoño y la primavera del primer año de implementación, en contraste con la tasa promedio trienal de retención del 55,9% de la institución (Diaz-Mewes *et al.*, 2026). Estos hallazgos sugieren que los efectos de la mentoría no se limitan a la mejora directa de las calificaciones, sino que también se manifiestan en el fortalecimiento de la autoeficacia, el sentido de pertenencia y el bienestar general, factores psicosociales que resultan determinantes para la persistencia académica a largo plazo.

En cuanto a la elección del tipo de mentoría, el presente estudio realizó una ponderación contextualizada a partir de los datos del diagnóstico. Esta preferencia podría reflejar la identificación de los docentes con su autoridad profesional y una evaluación cautelosa de los límites de competencia de los mentores pares. Sin embargo, la evidencia de las revisiones sistemáticas indica que la mentoría entre pares posee ventajas específicas: la distancia de poder en la relación entre pares es menor, lo que facilita que el mentoreado exprese con mayor libertad sus dudas y dificultades; además, el mentor par, en tanto "modelo cercano", puede ofrecer estrategias de afrontamiento más accesibles y realistas (Guerreiro y Neves de Jesus, 2025). El presente programa adopta una estructura mixta de "mentor par + docente supervisor" con el propósito de equilibrar la accesibilidad de la relación entre pares con la orientación profesional del docente. El rol del mentor supervisor no consiste en orientar directamente al estudiante de nuevo ingreso, sino en brindar apoyo, supervisión y resolución de problemas al mentor par, garantizando así la calidad de la interacción.

Desde la perspectiva de la sostenibilidad institucional, la eficacia del programa de mentoría no depende únicamente de la calidad de su diseño inicial, sino también de su capacidad para integrarse en la operación regular de la institución. Guerreiro y Neves de Jesus (2025) examinaron específicamente los componentes de los programas de mentoría entre pares orientados a promover el éxito académico y prevenir la deserción, señalando que tanto los elementos operativos —población objetivo, características de mentores y mentoreados, contexto de implementación, objetivos y expectativas, fases de la mentoría y asignación de recursos— como los elementos de evaluación —evaluación antes, durante y después de la participación, uso de grupos de control— inciden de manera importante en los resultados del programa. La revisión subraya la necesidad de emplear diseños cuasi-experimentales para evaluar los efectos de los programas de mentoría, de modo que los resultados puedan atribuirse al programa y no a factores externos. Un estudio de 2026 realizado en una universidad ecuatoriana confirmó que la tutoría entre pares mejora la comprensión de contenidos, reduce la ansiedad académica y aumenta la motivación, pero identificó limitaciones relacionadas con la infraestructura, la disponibilidad de tiempo y la formación pedagógica de los mentores, subrayando la necesidad de una institucionalización formal con recursos adecuados y procesos de capacitación sistemáticos (Berneo, 2026). La inclusión de cuestionarios, informes de mentores y grupos focales en la fase de evaluación del presente programa constituye un esfuerzo en esa dirección.

El presente estudio presenta limitaciones que deben ser reconocidas. La principal es que el programa no ha sido implementado, por lo que su viabilidad y eficacia aún no han sido verificadas empíricamente. Si bien los datos del diagnóstico respaldan la necesidad de la mentoría, la factibilidad y el impacto real del programa requieren ser comprobados mediante una implementación piloto. Adicionalmente, el muestreo por conveniencia empleado para los docentes puede introducir sesgos de selección, por lo que investigaciones futuras deberían emplear muestreos aleatorios para mejorar la representatividad. La investigación futura debería dar seguimiento a indicadores como la tasa de retención, el rendimiento académico y la satisfacción tras la implementación, y

emplear diseños cuasi-experimentales para evaluar el efecto incremental del programa. En concreto, sería pertinente replicar el enfoque de estudios recientes que comparan a los estudiantes participantes con los no participantes, controlando las características basales. Asimismo, resulta relevante analizar los beneficios que obtienen los propios mentores, incluyendo el desarrollo de liderazgo, habilidades comunicativas y empatía, lo que constituye una expresión importante del efecto "de doble vía" de la mentoría.

CONCLUSIONES

El presente estudio, sustentado en un diagnóstico empírico, diseñó un programa de mentoría entre pares para el "Instituto Tecnológico X". Los resultados del diagnóstico evidencian que las dificultades de adaptación de los nuevos ingresos son generalizadas y que el sistema de apoyo institucional es prácticamente inexistente. La alta disposición de estudiantes y docentes hacia el programa proporciona una base organizativa para su implementación.

El programa "Acompañamiento Seguro" adopta un enfoque psicosocial de la mentoría y una estructura mixta de mentor par y docente supervisor, organizada en cuatro fases: creación del equipo mentor, desarrollo del programa, aplicación y evaluación. La lógica del programa radica en responder simultáneamente a las necesidades instrumentales y psicosociales, promoviendo la integración académica y social de los nuevos estudiantes y reduciendo así el riesgo de deserción temprana.

La eficacia del programa está aún por verificarse, pero su proceso de diseño refleja una respuesta empírica al contexto local, ofreciendo un marco de referencia operativo para las intervenciones de retención en las instituciones de educación técnica del Ecuador. La investigación futura debería centrarse en los efectos reales de la implementación del programa, empleando diseños de evaluación rigurosos que contribuyan a la base de evidencia para la institucionalización de la mentoría en la educación superior ecuatoriana.

REFERENCIAS

- Aguilar Aguilar, N., Caamaño Zambrano, R. M., Aguilera Zamora, W. E. y Cuenca Masache, D. T. (2020). Diagnóstico para la implementación de programas de mentoría. *Publicaciones. Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 50(2), 149-166. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i2.13951>
- Albanaes, P., Marques de Sousa, S. y Patta Bardagi, M. (2015). Programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas: un estudio bibliométrico. *Revista de Psicología*, 33(1), 21-56. <https://doi.org/10.18800/psico.201501.002>
- Añapa Quiñónez, P. L., Rivera Quiñónez, E. D., Navarrete Jama, L. E., Ponce Quiñónez, D. D. y Mendoza Cortez, P. J. (2025). Factores multidimensionales que influyen en la deserción estudiantil en universidades públicas del Ecuador. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 9(2), 7292-7306. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10185835>

- Bermeo, M. I. (2026). La tutoría entre pares como estrategia en la educación superior: evidencia en una universidad ecuatoriana. *Varona*, (86). <https://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/3186>
- Camacho Lizárraga, M. I. (2018). Mentoría en educación superior, la experiencia en un programa extracurricular. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 86-99. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1778>
- Cruzatty Vélez, L. M., Guerrero Chávez, J. C., Silva Berruz, M. I., Pérez Vite, Y. W. y Balladares Ruiz, M. del Pilar. (2025). Factores externos que influyen en la deserción universitaria en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(1), 299–308. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10051962>
- Diaz-Mewes, J., Dodrill, J., Scholz, T., Wemett, D., Salva, D. y Hudson, A. (2026). Building Student Self-Efficacy Through Near Peer Mentoring. En Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference (pp. 175-183). Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). <https://www.learntechlib.org/primary/p/2128969/>
- Guerreiro, M. y Neves de Jesus, S. (2025). The role of peer mentoring program elements in promoting academic success and preventing student dropout in higher education: A systematic literature review. *Journal of Further and Higher Education*, 49(5), 671-687. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2025.2484768>
- Hermida Bravo, K. R., Herrera Cepeda, A. C., Crespo Campoverde, C. E., Borbor Pilligua, J. G. y Maldonado Palacios, I. A. (2025). Factores psicosociales que inciden en la deserción universitaria. *Prohominum*, 7(3), 174-185. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01692025000300174
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Tinto, V. (1987). Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition. University of Chicago Press. <https://search.worldcat.org/zh-cn/title/-/oclc/13760163>
- Werntz, A., Deng, Y., Jasman, M., Yowell, C., y Rhodes, J. (2026). Effects of a Technology-Enhanced University Peer Mentoring Program on First-Year Academic and Well-Being Outcomes. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 15(2), 193-208. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1506500>